



MĚSTSKÝ ÚŘAD PÍSEK

ODBOR DOPRAVY

Velké náměstí 114/3
pracoviště Budovcova 207
397 19 Písek

Č. j.: MUP/2017/05793/Kv-MUP/05
Ev. č.: MUP/05/2017/Kv – sděl.
Vyřizuje: Mgr. Tomáš Květoň
Telefon: 382 330 111, 382 330 606
E-mail: e-podatelna@mupisek.cz



Písek 31.03.2017

SDĚLENÍ

Městský úřad Písek, odbor dopravy, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 124 odst. 6 zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o silničním provozu“), v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona o silničním provozu, vydává podle čtvrté části zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále jen „správní řád“), ve věci žádost o stanovení místní úpravy provozu spočívající v umístění dopravního značení podle „*Pasportu a projektu svislého dopravního značení a dopravního zařízení obce Putim*“

žadateli:

Obec Putim, Putim 198, 397 01 Písek

na základě plné moci zastupuje:

společnost PasProRea s.r.o., IČO 02343100, se sídlem Holkov 32, 382 32 Velešín

sděluje, že:

neshledal důvody ke stanovení místní úpravy provozu

podle *Pasportu a projektu svislého dopravního značení a dopravního zařízení obce Putim*, zpracovaného společností PasProRea s.r.o., se sídlem Holkov 32, 382 32 Velešín.

Odůvodnění

Dne 06.02.2017 obdržel zdejší odbor dopravy žádost obce Putim, zastoupené na základě plné moci společností PasProRea s.r.o., se sídlem Holkov 32, 382 32 Velešín, o stanovení místní úpravy provozu spočívající v umístění dopravního značení podle *Pasportu a projektu svislého dopravního značení a dopravního zařízení obce Putim*. Tuto „žádost“ správní orgán v souladu s metodickou informací Krajského úřadu Jihočeského kraje pro obecní úřady obcí s rozšířenou

působností ve věci postupu při rozhodování o stanovení místní úpravy provozu na pozemních komunikacích č. j. KUJCK/56270/2016/ODSH ze dne 25.4.2016 posoudil jako podnět ve smyslu ustanovení § 42 správního řádu.

Na základě uvedené žádosti Městský úřad Písek, odbor dopravy, jako správní orgán věcně a místně příslušný podle ustanovení § 77 odst. 1 zákona o silničním provozu, v souladu s ustanovením § 172 odst. 1 správního řádu, po projednání s Policií ČR, DI Písek, jako dotčeným orgánem ve smyslu ust. § 136 správního řádu, zveřejnil dne 08.02.2017 návrh na stanovení navrhované místní úpravy provozu a současně vyzval dotčené osoby, aby ve stanovené lhůtě podávaly k návrhu opatření své připomínky nebo námítky.

Ve lhůtě k tomu stanovené obdržel zdejší správní orgán ke zveřejněnému návrhu připomínky a námítky, které uplatnili:

1. dne 27.2.2017 pan Stanislav Souhrada, Putim 116,
2. dne 6.3.2017 skupina obyvatel (celkem 38 podpisů),
3. dne 6.3.2017 skupina obyvatel (celkem 41 podpisů) a
4. dne 24.3.2017 Ing. Václav Varous a pí Milena Varousová, Putim 17 a p. Miloslav Souhrada a pí Jarmila Souhradová, Putim 143.

Správní orgán tento podnět a jeho veškeré přílohy a obdržené námítky a připomínky posoudil jednotlivě i v jejich vzájemných souvislostech a na základě tohoto posouzení konstatuje, že:

- I. Situace dopravního značení, která byla přílohou návrhu, je de facto pasportem stávajícího dopravního značení, který má převážně pouze informativně-evidenční charakter (popisuje stávající dopravní značení, které se nemění, a proto nepodléhá stanovení) . Dále pak pasport obsahuje popis závad na stávajícím dopravním značení. Ani tyto případy nepodléhají režimu stanovení, ale je naopak povinností vlastníka komunikace, aby v zájmu zajištění bezpečnosti a plynulosti provozu tyto závady sám co nejdříve odstranil. Až potud se jedná o standardní obsah pasportu, jehož účelem by měl být seznam a popis stávajícího dopravního značení, coby stavu již právně zakotveného.

Za nestandardní a do značné míry i matoucí však správní orgán považuje skutečnost, že do pasportu byly zahrnuty i dopravní značky, které ještě nebyly úředně stanoveny, a jako takové tedy de facto ještě fyzicky ani právně neexistují. Toto spojení popisné a návrhové části návrhu pak vedlo ke skutečnosti, že se veřejnost omylem vyjadřovala i ke stávajícímu dopravnímu značení, které vůbec není předmětem projednávaného stanovení – viz dále.

- II. Dne 27.2.2017 obdržel správní orgán připomínky pana Stanislava Souhrady, které kromě otázek, které se netýkají předmětu tohoto řízení ani kompetence zdejšího správního orgánu (jako jsou např. připomínky k veřejnému osvětlení v obci nebo k jízdě motorkářů ve volné krajině) , obsahuje zejména požadavky na úpravu stávajícího dopravního značení v obci.

Protože platí zásada, že správní orgán je vázán návrhem, správní orgán doporučuje, aby se obec těmito požadavky zabývala, a pokud to shledá jako potřebné nebo jako vhodné, aby správnímu orgánu navrhla tomu odpovídající opatření.

- III. Další obdržené připomínky, uvedené výše pod body 2 až 4 , se shodně týkají návrhu na umístění dopravní značky č. B 32 – „Průjezd zakázán“ v jednosměrném úseku místní komunikace ev. č. 4c , přičemž část obyvatel omezení vjezdu do této ulice odmítá a druhá část naopak podporuje, přičemž jedna i druhá strana předkládají argumenty na podporu svých tvrzení; naopak samotný návrh obce jakékoliv zdůvodnění postrádá, a proto nelze bez dalšího přisvědčit ani obci, která navrhuje zakázání průjezdu, ani těm občanům, kteří

dokonce požadují zakázání vjezdu všech motorových vozidel mimo dopravní obsluhy, ale ani skupině obyvatel, která jakékoliv omezení vjezdu či průjezdu naopak odmítá.

Z důvodů výše uvedených správní orgán konstatuje, že předložený návrh neposkytuje dostatečný podklad pro jeho řádné posouzení.

Správní orgán žadateli doporučuje, aby napříště striktně oddělil pasport stávajícího dopravního značení, jakož i případný návrh odborné firmy na odstranění závad stávajícího dopravního značení, které jsou věcí vlastníka komunikace a které nepodléhají schválení správním orgánem, od projektu (návrhu) na stanovení „nové“ místní úpravy podle § 77 zákona o silničním provozu, který naopak schválení příslušným správním orgánem podléhá.

Návrh na stanovení místní úpravy provozu by měl vždy řešit pouze konkrétní lokalitu (ulici, křižovatku, výjezd na komunikaci atp.) , které se změna dopravního značení bezprostředně týká a měl by vždy obsahovat odůvodnění, proč je právě taková změna místní úpravy navrhována. K návrhu na omezení vjezdu nebo průjezdu úsekem místní komunikace by pak bylo vhodné doložit též vyjádření příslušného silničního správního úřadu.

V případě návrhu na omezení vjezdu nebo průjezdu na místní komunikaci pak správní orgán doporučuje, aby nejprve proběhlo veřejné projednání tohoto návrhu na úrovni obce, kde by obec podstatu a důvody tohoto návrhu občanům vysvětlila a pokusila se dojít k všeobecně akceptovatelnému kompromisnímu řešení.

Správní orgán proto věc uzavřel konstatováním, že neshledal (resp. že nejsou dostatečně zřejmé a prokázány) důvody ke stanovení místní úpravy provozu podle předloženého návrhu, jak je vpředu uvedeno, a proto navrhovanou místní úpravu nestanoví.

Poučení

Protože správní orgán o návrhu na vydání opatření obecné povahy nevede správní řízení podle části druhé správního řádu, není ani toto sdělení výzvou k doplnění odmítnutého návrhu, ale konstatováním, že **projednávání tohoto návrhu bylo ukončeno.**

Proto správní orgán podatele i dotčené osoby výslovně upozorňuje, že každý případný příští návrh v téže nebo obdobné věci bude projednáván vždy znovu, samostatně a od samého počátku, a proto **při projednávání tohoto případného nového návrhu nebude přihlíženo k námitkám a připomínkám podaným k dříve odmítnutému návrhu.**

Otisk úředního razítka

Mgr. Tomáš Květoň v. r.
oddělení dopravy a silničního hospodářství

Zasílá se odboru vnitřních věcí Městského úřadu Písek a Obecnímu úřadu Putim se žádostí o vyvěšení na úřední desce po dobu 15 dnů, o potvrzení rozhodujících dat vyvěšení a sejmutí a o následné vrácení potvrzeného dokumentu zdejšímu správnímu orgánu.

Zároveň žádáme o zveřejnění písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup a o potvrzení této skutečnosti !

Datum vyvěšení : 10.4. 2017

Datum sejmutí :

Úřad vyvěšující písemnost na úřední desku tímto potvrzuje, že písemnost byla současně zveřejněna i způsobem umožňujícím dálkový přístup podle ustanovení § 25 odst. 2 správního řádu.



OBECNÍ ÚŘAD PUTIM
okres Písek
PSČ 397 01

Podpis a razítko oprávněné osoby,
potvrzující vyvěšení a zveřejnění

Podpis a razítko oprávněné osoby,
potvrzující sejmutí

Doručí se

Dotčené osoby

- jednotlivě :
 - Obec Putim, Putim 198, 397 01 Písek (žadatel)
 - PasProRea s. r. o., sídlem Holkov 32, 382 32 Velešín, korespondenční adresa: Homole 198, 370 01 České Budějovice (zplnomocněný zástupce žadatele)
 - Správa a údržba silnic Jihočeského kraje, p. o., závod Písek, Vrcovická 2148, 397 01 Písek
- veřejnou vyhláškou :
 - ostatní dotčené osoby

Dotčené orgány

- Policie ČR, KŘ Policie JčK, DI Písek, Na Výstavišti 377, 397 01 Písek

Dále se zasílá – se žádostí o vyvěšení :

- Městský úřad Písek, odbor vnitřních věcí, Velké náměstí 114, 397 19 Písek
- Obecní úřad Putim, Putim 198, 397 01 Písek

Přílohy/žadatel a zplnomocněný zástupce/:

1. Námitka, kterou podal dne 27.2.2017 pan Stanislav Souhrada, Putim 116,
2. Námitka, kterou podala dne 6.3.2017 skupina obyvatel (celkem 38 podpisů)
3. Námitka, kterou podala dne 6.3.2017 skupina obyvatel (celkem 41 podpisů)
4. Námitka, kterou podali dne 24.3.2017 Ing. Václav Varous a pí Milena Varousová, Putim 17 a p. Miloslav Souhrada a pí Jarmila Souhradová, Putim 143.